



Medios de comunicación y política mediocre Regla María Gómez Tejada.-Comencé a trabajar en medios de comunicación hace ahora seis años, justo un mes antes de acabar la carrera, sin contar los veranos de prácticas en el Sanlúcar Información. Quizá se trate de una trayectoria corta para sacar conclusiones, pero en este tiempo he aprendido muchas cosas, sobre la profesión y la vida. ¡Ah! ¡Espera! También sobre la política mediocre de hoy día.

Los periodistas no dejamos de ser soñadores, gente que espera cambiar las cosas, denunciar injusticias, contar la verdad con objetividad y sobre todo gritarle al mundo que tenemos en nuestras manos la libertad de expresión.

Todo eso es una gran mentira. Lo descubrí en mi primer mes dentro de Rota Canal Televisión. Una señora que me había visto en la tele, me paró por la calle para contarme un asunto jugoso contra uno de los concejales del ayuntamiento. ¡Qué ilusión! ¡Era mi primer caso! ¡Mi primera bomba informativa! Poco me duró la euforia, mi jefe me dijo que ni hablar, que no se podía sacar nada contra el ayuntamiento. Fue un golpe seco contra la ingenuidad y mi bienvenida a la realidad del periodismo y el intento de control político al que someten a la población.

Dos años después trabajé en mi primera campaña electoral, en el gabinete de prensa del Partido Popular en Rota. Estaba ansiosa por vivir unas elecciones desde dentro y la experiencia no estuvo del todo mal teniendo en cuenta que teníamos los medios a nuestro favor así que cosa que enviábamos cosa que publicaban por lo que no fui muy consciente del control informativo. Cosas de la edad.

Lo difícil vino después, porque entre las labores de reportera, redactora y presentadora, me tocó dirigir la TV local de Rota. ¿Qué significa esto? Pues que eres la cara visible y por lo tanto te la ponen colorada constantemente. Los partidos con menos posibilidades de aparecer en pantalla te preguntan constantemente por qué no tienen derecho a salir, yo les entendía, pero no tenía explicación pública posible. Los que gobiernan tampoco tienen consideración alguna, se olvidan de que tienes vida además de trabajo y te llaman a cualquier hora del día y en cualquier momento para exigirte. Te presionan hasta desilusionarte, tanto que abandoné la profesión por un tiempo y decidí opositar para secundaria.

Lo que quiero decir con esto es que debemos entender la labor del periodista, que al fin y al cabo no deja de ser un obrero de la información, que tiene las herramientas necesarias y el conocimiento para dar el enfoque al que obligue el jefe, pero no son los responsables finales de lo que se publica o emite.

¿Y qué me ha tocado ahora? Pues una mezcla entre trabajadora de la información en campaña electoral pero a la vez parte activa del PP. Una putada, hablando feo y claro porque cuando algo te importa de verdad los acontecimientos afectan.

Me afecta cuando el PSOE miente y nos hace balance de una gestión limpia y transparente. ¿Perdona? Cuando alguien no tiene nada que ocultar no tiene miedo y mucho menos la necesidad de controlar las informaciones que se vierten en los M.C. Hay que ser valiente y afrontar las críticas de la oposición que al fin y al cabo tienen la misión de fiscalizar la gestión municipal. Se trata de enriquecer el sistema y la democracia. Si se tratase de un trabajo taaaaaaaan bueno, seguro que hoy por ejemplo en el

Sanlúcar Información

habría salido la gran noticia del PSOE con la aprobación del POT, pero también la estupenda explicación de Juan Carlos Perez, Arquitecto de profesión y número seis del Partido Popular. Y es que, resulta el POT no es más que una guía con el camino a tomar para plantear el desarrollo urbanístico de la ciudad. Pero en ningún caso, como hace entender el PSOE, asigna suelos urbanizables ni urbanos para la construcción de viviendas o polígonos industriales, tan sólo dice dónde deberían ubicarse. Asimismo el POT tampoco asigna cantidades presupuestarias para su ejecución, sino que realiza una estimación de su coste. Y le digo yo al equipo del PSOE de Sanlúcar ¿Por qué no ha permitido que el

Sanlúcar Información

explique eso? Pues el silencio es una forma elocuente de mentir señores. Qué pena de política aquella que no acepta la crítica de manera constructiva.

Por otro lado ¿No os parece extraño que el color corporativo de la televisión PÚBLICA sea rojo y blanco? ¿Que el fondo de sus programas también lo sean? Es como si me estuvieran diciendo constantemente vota PSOE, vota PSOE, vota PSOE ¡Qué descaro más grande!

Me creo muy poco una televisión pública que pagamos todos los ciudadanos y que se inaugura en época de elecciones a pesar de la “austeridad del ayuntamiento. En el informativo tenemos la prueba de la política de poca monta que se practica en Sanlúcar. Se divide en dos bloques, uno de noticias locales y otra de política en la que los tiempos se dividen en función de “la ley electoral”. Pues bien, los minutos de noticias son todos para la “estupenda” gestión de Irene García ¿qué pasa que en Sanlúcar no hay otros asuntos de actualidad? ¿Y eso no es política?. Por otro lado, el espacio dedicado a las elecciones también está “manipulado”, con cortes elegidos a toda prisa si son de la oposición y con momentos estratégicos para el PSOE. Eso sin contar informaciones socialistas que duran nueve minutos, cuando se sabe que en televisión las noticias deben durar muchísimo menos para mantener la atención del espectador. Pero ése es otro asunto.

Y siguiendo con los ejemplos claros de manipulación nos volvemos a referir a

Publicaciones del Sur

, léase

Sanlúcar Información, Cádiz Información

o

Jerez Información.

Cada día enviamos al menos dos notas de prensa con propuestas, contestaciones, reuniones y asuntos de toda índole. Pues parece que nunca son lo suficientemente interesantes para su publicación. Extraño ¿verdad? Y lo último ya es que no es de recibo.

Hace de una semana dedicaron casi una página para “informar” del incumplimiento de la ley electoral del Partido Popular donde el PSOE nos tachaba de tramposos. Claro, se trata de intentar hacer pensar que somos lo peor, unos ladrones e ineptos y por eso hay que lanzar informaciones perjudiciales.

Pues resulta que el equipo de Irene García sólo denunció al PP a sabiendas de que la normativa no la cumplía en su totalidad ningún partido, incluido el suyo. Esto no deja de ser una muestra más del miedo que tienen. Días antes habíamos avisado a Juan José Marmolejo de varios incumplimientos de la ley electoral por parte del PSOE, pero su intención era evitar la confrontación. Al ser imposible y con dos abogados en listas, denunciemos la pancarta de la Cuesta Ganado y la del Picacho y el hecho de que la candidata a la alcaldía se pronuncia ya como nueva alcaldesa en sus banderolas electorales.

Pero nada de eso parece importarle a

Publicaciones del Sur

porque no han dedicado ni un párrafo al asunto. Mención especial tiene el hecho de que la alcaldesa se ha apropiado de un eslogan institucional y lo ha usado para su campaña y sus siglas, lo que produce confusión en la ciudadanía. El Juez obligó al

Sanlúcar Información

a retirar la campaña ilegal de Irene pero casualmente no tuvieron tiempo de incluir la nota del PP. Puff, apesta demasiado. Pero entiendo que no es culpa de los trabajadores del medio, sino de sus altos cargos.

Como esta anécdota, tanto el PP como los demás partidos podemos contar mil. ¿Hasta dónde quiero llegar? Pues que cuando un partido gobierna sus componentes hacen lo necesario para mantenerse en el poder (espero sinceramente que si el PP gobierna en

Sanlúcar esto deje de ocurrir y como miembro que soy me comprometo a evitarlo) y utilizan los medios de comunicación a su antojo para hacer llegar sus mensajes “de transparencia” sin dejar que se expresen otras fuerzas políticas. Afortunadamente los ciudadanos somos cada vez más conscientes de estas artimañas políticas de poca clase y de que nos traten como borregos sin opinión propia. Afortunadamente también hay algunas iniciativas como

Sanlúcar Digital

que dan cabida a opiniones dispares. GRACIAS.